

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Weststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties, Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Inkoopvoorwaarden	19.6: dit is een onredelijke bepaling, aangezien wij niet kunnen instaan voor onze leverancier dat onderdelen nog 5 jaar geleverd kunnen worden. kan deze termijn worden verkort naar maximaal 1 jaar?	U bedoelt waarschijnlijk artikel 21.6. Wij erkennen dat u niet altijd invloed heeft op de beschikbaarheid van onderdelen. De termijn wordt niet verkort tot één jaar en de bepaling vervalt niet, maar wordt gewijzigd in een inspanningsverplichting. Artikel 21.6 wordt als volgt gewijzigd: <i>Opdrachtnemer spant zich ervoor in dat onderdelen van geleverde Goederen gedurende ten minste vijf jaar na Aflevering beschikbaar blijven. Indien een onderdeel niet meer leverbaar is, informeert Opdrachtnemer Opdrachtgever tijdig en biedt hij, indien beschikbaar, een technisch gelijkwaardig alternatief aan.</i>
2	Weststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties, Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Inkoopvoorwaarden	25.1 laatste punt: ontbinden van een overeenkomst indien 1 van de partijen 10 dagen in overmacht verkeert is een onredelijke termijn. Wij stellen voor dat, indien één van de partijen in een overmachtssituatie verkeert, treden partijen in overleg en spreken een redelijke termijn af voor nakoming. Indien nakoming binnen de afgesproken termijn niet mogelijk is, pas dan kan de overeenkomst ontbonden worden.	U bedoelt waarschijnlijk artikel 28.1. Wij nemen uw voorstel niet over. Artikel 28.1 betreft een wederzijds recht tot ontbinding en geen automatische ontbinding. Gelet op het belang van de continuïteit van het onderhoud en het oplossen van storingen vinden wij de termijn van tien kalenderdagen redelijk.
3	Weststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties, Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Inkoopvoorwaarden	Artikel 12: boeteclausule van 0,1% van de opdrachtsom met een max van 10%. Dit maximum is te hoog, kan dit bedrag beperkt worden op maximaal 5%?	U bedoelt waarschijnlijk artikel 14.4. Wij nemen uw voorstel niet over. De boete is pas verschuldigd nadat u in verzuim bent geraakt en is gemaximeerd op 10% van het met de betreffende levering gemoeide bedrag, niet van de totale opdrachtsom. Wij vinden daarom de bepaling redelijk en proportioneel.
4	Weststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties, Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Overeenkomst	5.6: Wij hebben geen algehele beroepsaansprakelijkheidsverzekering, maar wel een AVB-verzekering. Daarmee zijn in onze ogen al onze beroepsfouten gedekt. Is deze verzekering voor opdrachtgever afdoende? En zo nee, kunt u aangeven welke beroepsfouten buiten deze verzekering valt, maar wel gedekt behoren te zijn?	Ja, een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering is voldoende. Dit geldt ook voor de geschiktheidseis in de offerteaanvraag hoofdstuk 2.
5	Weststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties, Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Overeenkomst	5.3: Onze verplichting tot vrijwaring wordt nergens in de stukken beperkt en dus is deze vorm van aansprakelijkheid onbeperkt. Ons bedrijfsbeleid is dat wij geen onbeperkte vrijwaringsverplichting accepteren, omdat dit niet verzekeraar is. De Gids Proportionaliteit (3.9D) stelt dat het disproportioneel is om onbeperkte aansprakelijkheid van een opdrachtnemer te verlangen. Het Gerechtshof Den Haag (ECLI:NL:GHDHA:2017:260) bevestigt dit, ook voor de ongelimiteerde aansprakelijkheid voor aanspraken van derden, en oordeelt dat het aan de aanbestedende dienst is om aan te tonen dat van disproportionaliteit geen sprake is. Wij verzoeken u dan ook een vrijwaringslimiet op te nemen, waarbij wij de volgende bepaling voorstellen: "De verplichting tot vrijwaring van opdrachtnemer voor door opdrachtgever en door derden te lijden schade is beperkt tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 2 miljoen per jaar, behoudens gevallen van opzet of grove schuld zijdens opdrachtnemer. Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor aanspraken die deze beperking van aansprakelijkheid te boven gaat." Indien u niet bereid bent deze bepaling op te nemen stellen wij u de volgende twee vragen: 1) kunt u motiveren waarom u meent dat u niet in strijd handelt met de Gids en de uitspraak van het Gerechtshof en 2) kunt een voorstel doen waarin u zich wel kunt vinden?	Wij nemen uw verzoek gedeeltelijk over. De vrijwaring uit artikel 5.3 wordt beperkt op basis van de aansprakelijkheidslimieten in artikel 16.1 van de algemene inkoopvoorwaarden (bijlage H)_. Artikel 5.3 wordt als volgt aangepast: <i>De partij die in zijn verplichtingen tekortschiet vrijwaart de andere partij voor eventuele aanspraken van derden op vergoeding van de schade. Deze aansprakelijkheid is gemaximaliseerd tot de aansprakelijkheidslimiet in artikel 16.1 van de algemene inkoopvoorwaarden.</i>
6	Weststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties, Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Overeenkomst	3.4: In de Leidraad is opgenomen dat de maximale opdrachtwaarde voor elk van de percelen € 1.500.000 bedraagt. In artikel 3.4 van de Raamovereenkomst staat echter: "De Raamovereenkomst heeft een maximale waarde van € 1.500.00 (Perceel 1) / € 1.500.00 (Perceel 2)." Kan opdrachtgever bevestigen dat in de overeenkomst onjuiste bedragen zijn opgenomen?	Ja, dat kunnen wij bevestigen. De maximale waarde per overeenkomst is €1.500.000.
7	Weststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties, Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Overeenkomst	2.2: Inschrijver wenst de beslissing om de overeenkomst te verlengen graag gezamenlijk te nemen. Is opdrachtgever hiertoe bereid?	Nee, daar zijn we niet toe bereid. De mogelijkheid om eenzijdig te verlengen is bewust opgenomen om ons voldoende zekerheid te bieden ten aanzien van de continuïteit van de dienstverlening. Uiteraard zal de overeenkomst en de dienstverlening regelmatig worden geëvalueerd eventueel in gezamenlijkheid met opdrachtnemer. Hierna zal opdrachtgever bepalen of de overeenkomst wordt verlengd of beëindigd.

8	Weststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties, Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Wachtkamer-overeenkomst	Artikel 3.1 bevat momenteel twee alternatieve bepalingen: "De geoffeerde prijzen liggen vast gedurende de gehele looptijd van de Wachtkamerovereenkomst / worden jaarlijks in januari door opdrachtnemer geïndexeerd conform artikel 3.2 van Overeenkomst I." Kan opdrachtgever verduidelijken welke van beide bepalingen van toepassing is? Indien prijsindexatie gedurende de looptijd is toegestaan, verzoeken wij tevens te bevestigen: welke index wordt gehanteerd; vanaf welk moment indexatie kan plaatsvinden; of de eerste indexatie pas na één volledig contractjaar mag worden doorgevoerd; en of de geïndexeerde prijs automatisch van toepassing wordt of voorafgaande goedkeuring van opdrachtgever vereist?	U heeft gelijk. Artikel 3.1 van de wachtkamerovereenkomst wordt als volgt aangepast: De geoffeerde prijzen worden jaarlijks in januari door opdrachtnemer geïndexeerd conform artikel 6.1 (Bijlage B Programma van eisen) . Opdrachtnemer II stelt Opdrachtgever onverwijld schriftelijk en gemotiveerd in kennis van de aangepaste prijs. Daarnaast wordt artikel 3.2 van de overeenkomst aangepast. De geoffeerde prijzen kunnen jaarlijks in maart door opdrachtnemer worden geïndexeerd conform de overeengekomen wijze van indexeren in artikel 6.1 van het Programma van eisen. Opdrachtnemer stelt opdrachtgever onverwijld schriftelijk en gemotiveerd in kennis van de aangepaste prijs. Daarnaast staat er in artikel 6.1 van het programma van eisen dat er vanaf 1 maart 2027 mag worden geïndexeerd. Dat is niet juist dat moet zijn voor het eerst per 1 maart 2028.
9	Weststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties, Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Offerteaanvraag	Kan opdrachtgever bevestigen dat de doelstelling "storingen en achteruitgang in kwaliteit worden voorkomen" dient te worden gelezen als een inspanningsverplichting en niet als een resultaatsverplichting, aangezien het optreden van storingen mede afhankelijk is van de technische staat, ouderdom en vervangingsbehoefte van installaties die buiten de scope van de opdracht kunnen vallen?	Wij snappen dat dit invloed kan hebben. Deze doelstelling betreft inderdaad een inspanningsverplichting. Opdrachtnemer dient wel de installaties conform 8.6 van het Programma van eisen op het juiste conditieniveau te houden.
10	Weststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties, Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Offerteaanvraag	Op pagina 5 en 6 van de offerteaanvraag wordt aangegeven dat vervangingsinvesteringen buiten de scope van de opdracht vallen. Tegelijkertijd behoren tot de doelstellingen van de opdracht onder meer het minimaliseren van faalkosten, het verlengen van de technische levensduur, het voorkomen van storingen en het voorkomen van kwaliteitsachteruitgang. In de praktijk kan het voorkomen dat deze doelstellingen redelijkerwijs niet meer kunnen worden gerealiseerd door middel van preventief en correctief onderhoud alleen en vervanging van installaties of installatieonderdelen noodzakelijk wordt. Kan opdrachtgever bevestigen dat de opdrachtnemer uitsluitend verantwoordelijk is voor het uitvoeren van preventief en correctief onderhoud binnen de overeengekomen scope en niet aansprakelijk kan worden gehouden voor het niet behalen van bovengenoemde doelstellingen voor zover daarvoor vervangingsinvesteringen noodzakelijk zijn?	De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het uitvoeren van het preventief en correctief onderhoud. In het Programma van Eisen (bijlage B) is in paragraaf 9.5 aangegeven dat de Opdrachtnemer de Opdrachtgever adviseert op het gebied van de nodige vervangingen. Dit wordt gedaan op basis van de inspectie op locatie en de beoordeling of het onderdeel nog voldoet aan conditieniveau 3, of omdat er meerdere onverwachte storingen optreden die door correct onderhoud niet verholpen kunnen worden. De Opdrachtgever zal dan overleggen met de Opdrachtnemer over de noodzaak voor vervanging.
11	Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Keuring verlichting	Voor een groot aantal locaties van de gebouwen in de gemeente ooststellingwerf moet de calamiteiten verlichting worden gekeurd. betreft dit de noodverlichting? en kunnen deze gespecificeerd worden in aantallen?	Dit betreft de noodverlichting en de nooduitjes. De aantallen zullen worden vermeld op de invullijst
12	Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Legionella	Voor een groot aantal locaties van de gebouwen in de gemeente Ooststellingwerf moet het legionella beheersplan worden opgenomen in de werkzaamheden. omdat wij een groot deel van deze locaties niet hebben bezocht kunnen wij hier geen inschatting van maken. kunt u aangeven wat er per locatie op dit gebied wordt verwacht van de opdrachtnemer zodat we hier een goede inschatting kunnen maken?	2x per jaar een monster op 1 tappunt. Elke bemonstering een ander tappunt.
13	Weststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties, Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	EBI/PI	Bij een aantal locaties (bijvoorbeeld de MFC de Nije Stienze / sporthal de Duker) wordt een EBI (eerste bijzondere inspectie) inspectie gevraagd bij het ketelonderhoud. betekent dit dat deze CV installaties nog niet zijn opgeleverd? of moet dit een periodieke PI inspectie zijn?	Dit betreft een Periodieke Inspectie. Dit is aangepast op de invullijst
14	Weststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties, Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	NEN3140	Er wordt in een aantal gebouwen gevraagd om een 4 jaarlijkse NEN3140 inspectie. wij hebben van deze benoemde locaties echter geen elektra gegevens om hiervoor een prijs op te stellen. Zijn er elektra tekeningen beschikbaar met plattegronden en groepen verklaringen van deze locaties?	We hebben het aantal groepenkasten zoveel mogelijk in beeld gebracht. Deze zijn in de aangepaste invullijst opgenomen.
15	Weststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties, Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Scope 12	wij moeten een aantal keer de scope 12 keuring aanbieden voor controle zonnepanelen. kunnen jullie van deze locaties ook de aantallen zonnepanelen en omvormers opgeven?	Het m2 oppervlak van de zonnestroominstallaties en het aantal omvormers is vermeld op de invullijst. Zie ook vraag en antwoord 68

16	Weststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties, Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Assets	in de invullijsten worden assets beschreven waarvan tijdens de rondgang werd gezegd dat deze geen onderdeel van de aanbesteding zijn. (bv brandmeld centrale, inbraak en NSA). kunnen jultie de lijst bijwerken zodat er alleen assets worden genoemd die ook daadwerkelijk onderdeel zijn van de aanbesteding?	De invullijst is aangepast en als bijlage bij de nota verstrekt
17	Weststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties, Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Asset informatie	Als de gegevens van de assets niet kunnen worden aangevuld. Hoe moeten wij deze asset dan afprijzen in de calculatie?	De assets zijn zo goed als mogelijk aangevuld in de nieuwe assetlijst die bijgevoegd is bij deze Nota van inlichtingen. Indien er assets ontbreken kunnen na de 0-meting worden opgenomen conform de procedure zoals in het Programma van eisen vermeldt.
18	Weststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties, Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Asset informatie	De invullijst bevat veel assets waarbij het merk / type en fabricaat mist. (met name in de niet bezochte gebouwen) kunnen deze gegevens worden aangevuld?	Helaas hebben de gemeenten op dit moment niet deze informatie. We hebben in de voorbereiding van deze aanbesteding zoveel mogelijk informatie geïnventariseerd. Indien u wezenlijke informatie nodig hebt bijvoorbeeld in het kader van capaciteit, specifieke assets, kunt u dit aangeven in de tweede nota van inlichtingen.
19	Weststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties, Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Plan van aanpak	Bij K1 is aangegeven dat het Plan van Aanpak maximaal zes A4-pagina's inclusief bijlagen mag omvatten. Kunt u bevestigen of een voorblad en inhoudsopgave buiten deze zes pagina's mogen worden toegevoegd en niet worden meegenomen in het maximale pagina-aantal?	Dit heeft volgens ons geen toegevoegde waarde om toe te voegen. Het aantal gevraagde pagina's is overzichtelijk en inschrijver kan voor het overzicht de kopjes van de bullets gebruiken. Tevens hebben wij aangegeven dat de subgunningscriteria voor kwaliteit geanonimiseerd worden ingediend. Dat betekent zonder bedrijfslogo en zonder vermelding van bedrijfsnamen en/of namen van functionarissen van het bedrijf van de Inschrijver. Het gebruik van een voorblad is in die hoedanigheid volgens ons niet nodig.
20	Weststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties, Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Asset lijst niet compleet	Wanneer wordt de aangepaste asset lijst gepubliceerd. Tijdens schouwing geconstateerd dat assets missen en of assets niet op de lijst thuishoren(bijv. BMI)	Deze is als bijlage bij de Nota van inlichtingen 1 toegevoegd.
21	Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Legionella beheer	Wat wordt precies verwacht, staat niet omschreven. Alleen monsternamen of temperatuurmeting of compleet logboek vullen?	Zie antwoord op vraag 12.
22	Weststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Nen 3140 keuring	Behalve aantal bvo is ook informatie over aantal verdeelkasten nodig, graag deze info aanvullen op assetlijst	Zie antwoord op vraag 14.
23	Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	MFC de Samensprong Haulerwijk	•Tijdens de schouw zijn ook, vv verdelers, boilers, pompen, afsluiters, expansievaten en diverse appendages gezien, deze staan niet in de asset lijst. Betekent dit dat als het niet op de assetlijst staat vermeld dat dit na 0-meting op basis van regie uitgevoerd mag worden, vervolgens eenmalige contractaanpassingen? •Op hoeveel tappunten is het legionella beheer van toepassing? •Tijdens de schouw werd aangegeven dat het jaarlijks onderhoud aan de calamiteiten verlichting, brandmeldinstallatie, noodstroominstallatie en WKO niet van toepassing is. Klopt dit? •Hoeveel verdeelkasten zitten op locatie?	Nee, de invulijst is leidend. Preventief onderhoud aan deze componenten is niet aan de orde. Voor Legionella zie antwoord op vraag 12 en 14. Brand en/of ontruimingsinstallaties wel op locaties waar dit is vermeld op de aangepaste invulijst. Noodstroomaggregaat gemeentehuis valt buiten de scope ook de inspectie hiervan. Noodverlichting uitvoeren volgens de aangepaste invulijst.
24	Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Biosintrum Oosterwolde	•Tijdens de schouw werd aangegeven dat het jaarlijks onderhoud aan de brandmeldinstallatie en ontruimingsinstallatie niet van toepassing is. Klopt dit? •Tijdens de schouw zijn ook, vv verdelers, boilers, pompen, afsluiters, expansievaten en diverse appendages gezien, deze staan niet in de asset lijst. Betekent dit dat als het niet op de assetlijst staat vermeld dat dit na 0-meting op basis van regie uitgevoerd mag worden, vervolgens eenmalige contractaanpassingen?	Zie antwoord op vraag 23. De aangepaste invulijst is leidend. De complete WKO-installatie bij het Biosintrum is wel onderdeel van de uitvraag.
25	Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Gemeentehuis Oosterwolde	•Tijdens de schouw werd aangegeven dat het jaarlijks onderhoud aan de calamiteiten verlichting, brandmeldinstallatie, noodstroominstallatie en WKO niet van toepassing is. Klopt dit? •Op hoeveel tappunten is het legionella beheer van toepassing? •Wat wordt onder het onderhoud van de regelopnemers en bekabeling verstaan, dit staat niet vermeld in bijlage A1? •Hoeveel verdeelkasten zitten op locatie? •Tijdens de schouw zijn ook, vv verdelers, boilers, pompen, afsluiters, expansievaten en diverse appendages gezien, deze staan niet in de asset lijst. Betekent dit dat als het niet op de assetlijst staat vermeld dat dit na 0-meting op basis van regie uitgevoerd mag worden, vervolgens eenmalige contractaanpassingen?	De aangepaste invulijst is leidend. WKO valt buiten de scope. Regelopnemers en bekabeling gemeentehuis vervalt. Voor de overige antwoorden zie 12, 14 en 23.

26	Weststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Sportcomplex de Steense Wolvega	•Op de assetlijst staat vermeld bij groepenkasten 1 stuks, tijdens de schouw zijn er meer gezien. Graag complete assetlijst aanleveren van de juiste aantallen groepenkasten. •Tijdens de schouw werd aangegeven dat het jaarlijks onderhoud aan de brandmeldinstallatie en inbraak installatie niet van toepassing is. Klopt dit? •Tijdens de schouw zijn ook heaters, boilers, LBK, pompen, afsluiters, expansievaten en diverse appendages gezien, deze staan niet in de asset lijst. Betekent dit dat als het niet op de assetlijst staat vermeld dat dit na 0-meting op basis van regie uitgevoerd mag worden, vervolgens eenmalige contractaanpassingen? •Hooft bij het onderhoud ook de PI Scope 1? Dit staat niet vermeld in de assetlijst of activiteiten overzicht Bijlage A1	Zie vraag en antwoord 12, 14, 23. Onderhoud brandmeldinstallatie volgens aangepaste invullijst. Alleen onderdelen afprijzen benoemd op de aangepaste invullijst. PI scope 1 is wel van toepassing en is opgenomen op de aangepaste invullijst.
27	Weststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	MFC de Vuurvlinder Wolvega	•Tijdens de schouw werd aangegeven dat het jaarlijks onderhoud aan de brandmeldinstallatie niet van toepassing is. Klopt dit? •Tijdens de schouw zijn ook vv verdelers, boilers, pompen, afsluiters, expansievaten en diverse appendages gezien, deze staan niet in de asset lijst vermeld. Betekent dit dat als het niet op de assetlijst staat vermeld dat dit na 0-meting op basis van regie uitgevoerd mag worden, vervolgens eenmalige contractaanpassingen?	Zie aangepaste invullijst en het antwoord op vraag 23.
28	Weststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Gemeentehuis Wolvega	•Tijdens de schouw werd aangegeven dat het jaarlijks onderhoud aan de brandmeldinstallatie en inbraak installatie niet van toepassing is. Klopt dit? •Op de assetlijst staat vermeld bij groepenkasten 1 stuks, tijdens de schouw zijn er meer gezien. Graag complete assetlijst aanleveren van de juiste aantallen groepenkasten. •Van de vuilwaterpomp zijn niet alle gegevens bekend. Graag complete assetlijst aanleveren met ontbrekende gegevens. •Van de luchtbehandelingskasten Gea Happel ontbreken de specificaties. Graag complete assetlijst aanleveren met ontbrekende gegevens. •Tijdens de schouw zijn ook WTW units, vv verdelers, boilers, pompen, afsluiters, expansievaten en diverse appendages gezien, deze staan niet in de asset lijst. Betekent dit dat als het niet op de assetlijst staat vermeld dat dit na 0-meting op basis van regie uitgevoerd mag worden, vervolgens eenmalige contractaanpassingen?	Zie aangepaste invullijst en de antwoorden op vraag 23.
29	Weststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties, Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Aangeleverde assetlijsten	•Van beide percelen is geconstateerd dat de aangeleverde assetlijsten niet compleet zijn, op basis van de schouw, kunnen we van de overige locaties van beide percelen uitgaan dat de assetlijst compleet is?	De invullijsten zijn aangepast. Zie ook antwoord 34.
30		Beroepsaansprakelijkheid	Off.aanvr. hdst. 2 pag 14 Inschrijver moet beschikken over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV) ter hoogte van € 1.500.000,- per gebeurtenis en voor 2 gebeurtenissen per jaar. De genoemde bedragen zijn disproportioneel voor een BAV (wel gebruikelijk bij de reguliere aansprakelijkheidsverzekering). Voor een BAV wordt doorgaans 2.5 mio per gebeurtenis en per jaar uitgevraagd, maar dat is niet in verhouding met genoemde opdracht. Bent u bereid het bedrag voor de BAV bij te stellen naar 1.5 mio per gebeurtenis en per jaar? Dit voorkomt dat opdrachtnemers onnodig hoge kosten moeten maken om aan de verzekeringseis te voldoen (en deze kosten grotendeels doorrekenen waardoor opdrachtgever een hoger bedrag dient te betalen). Wij benadrukken daarbij dat het werk grotendeels wordt verzekerd door de AVB en/of de CAR. Een claim op de BAV is onwaarschijnlijk gezien de aard en omvang van het werk.	Zie vraag en antwoord 4. Een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering is voldoende om te voldoen aan de geschiktheidseisen. Voor de CAR verzekering gelden de bepalingen zoals opgenomen in bijlage B Programma van eisen 3.10.
31		Aansprakelijkheid	OWO Alg. inkoopvoorwaarden par. 16.1 De aansprakelijkheid is niet beperkt in soort schade. Dit is voor inschrijver niet acceptabel met het oog op een verantwoorde bedrijfsvoering en bovendien in strijd met de Gids Proportionaliteit. Bent u bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot directe materiële schade inclusief eventueel daaruit voortvloeiende gevolgschade, e.e.a. conform voornoemde bedragen? Indien u hier niet mee akkoord bent ontvangen wij graag een tegenvoorstel.	Nee, daar zijn we niet toe bereid. Artikel 16.1 bevat reeds concrete maximumbedragen per gebeurtenis en per contractjaar, afgestemd op de totale opdrachtwaarde, zie ook vraag en antwoord . De Gids Proportionaliteit verplicht niet tot uitsluiting van bepaalde schadecategorieën. Gelet op de aard en mogelijke gevolgen van werkzaamheden aan E&W-installaties vinden wij een beperking tot uitsluitend directe materiële schade niet passend.
32		Aansprakelijkheid	OWO Alg. inkoopvoorwaarden par. 16.1 De aansprakelijkheidsbeperking is niet in verhouding met de omvang en aard van de opdracht en voor inschrijver niet acceptabel met het oog op een verantwoorde bedrijfsvoering. Bent u bereid de aansprakelijkheid te beperken tot directe materiële schade, waarbij de aansprakelijkheid in hoogte wordt beperkt tot € 500.000,- per gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen met een maximum van € 2.500.000,- in totaal? Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan ontvangen wij graag een acceptabel tegenvoorstel.	Wij nemen uw voorstel gedeeltelijk over. Gelet op de totale opdrachtwaarde en de risico's van de werkzaamheden wordt de aansprakelijkheid beperkt tot € 1.500.000 per gebeurtenis en € 3.000.000 per contractjaar. Een beperking tot uitsluitend directe materiële schade gaan we niet mee akkoord.

33	Weststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties, Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Bewijs verzekering	Off.aanvr. pag. 14 Mogen wij in plaats van een kopie polis ook een certificaat aanleveren?	Ja, dat is toegestaan.
34	Weststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties, Ooststellingwerf: Preventief en correctief onderhoud E&W installaties	Elementenoverzicht	Hoe om te gaan met elementen aanwezig en gezien op de schouw maar niet in aanvraag objectenlijst zijn opgenomen?	Wij hebben in de bijlage van deze nota van inlichtingen ontbrekende elementen toegevoegd en elementen die out of scope zijn van de lijst gehaald. Indien er blijkt dat er nog elementen ontbreken kunnen die conform de procedures zoals vermeldt in Bijlage B Programma van eisen artikel 10.4 worden toegevoegd.
35		Bijlage G Concept Raamovereenkomst, art. 2.2.	De verlenging is nu als een eenzijdige optie voor de opdrachtgever geformuleerd, terwijl beide partijen gezamenlijk hun samenwerking moeten kunnen evalueren en besluiten tot verlenging. Er kunnen ook voor de opdrachtnemer gerede redenen zijn om niet te verlengen: (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om uitsluitend eenzijdig tot verlenging te kunnen besluiten? (b) Is de opdrachtgever bereid om het besluit tot verlenging in gezamenlijk overleg en besluitvorming te doen?	Zie vraag en antwoord 7. Deze verlengingsopstie biedt ons de benodigde continuïteit en voorkomt dat een verlenging afhankelijk wordt van nieuwe onderhandelingen. Voorafgaand aan een eventuele verlenging evalueren partijen de samenwerking. Het besluit om de verlengingsopstie wel of niet uit te oefenen blijft echter alleen aan ons als opdrachtgever.
36		Bijlage G Concept Raamovereenkomst, art. 4.5	Het is niet redelijk dat de opdrachtgever zelfs de kosten van een aanbestedingsprocedure als schadevergoeding wil opvoeren. Bij een ontbinding van de overeenkomst is het de opdrachtgever zelf die daartoe besluit en er derhalve ook zelf voor kiest om bepaalde extra kosten te gaan maken: dit is dan ook geen directe schade. Dat moet dan niet voor rekening van de opdrachtnemer komen, maar de opdrachtgever dient zelf de consequenties van die afweging te dragen. In het bijzonder wordt het onredelijk als de opdrachtgever deze post in rekening brengt aan het einde van de looptijd van de overeenkomst: (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om kosten in rekening te brengen die ontstaan door een keuze van de opdrachtgever? (b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen of aan te passen?	Nee, we zijn niet bereid om deze bepaling te laten vervallen. De kosten ontstaan niet door een vrije keuze van opdrachtgever, maar doordat vanwege een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer tussentijds een nieuwe aanbesteding noodzakelijk is. Het betreft uitsluitend redelijke en aantoonbare extra kosten, gemaximeerd opeen bedrag van € 10.000 per perceel/overeenkomst. Ter verduidelijking deze bepaling geldt niet voor kosten van een reguliere aanbesteding bij het einde van de overeengekomen looptijd.
37		Bijlage G Concept Raamovereenkomst, art. 6.6	Het is niet redelijk dat de opdrachtnemer geen gebruik mag maken van zijn wettelijke rechten tot opschorting en retentie. De opdrachtnemer kan die rechten anders alleen toepassen in geval van verzuim van de opdrachtgever. Op deze wijze kan de opdrachtgever zonder directe consequentie toerekenbaar tekortschieten, terwijl de opdrachtnemer dan toch aan zijn verplichtingen moet blijven voldoen. Als de opdrachtgever wenst dat de opdrachtnemer geen gebruik maakt van enig opschortingsrecht dan kan de opdrachtgever dat voorkomen door aan zijn verplichtingen jegens de opdrachtnemer te voldoen. (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om de opdrachtnemer zijn opschortingsrechten te ontfangen in situaties waarin de opdrachtgever zelf in verzuim is? (b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen of die niet van toepassing te verklaren voor betalingsachterstanden van de opdrachtgever?	Het is voor ons onbekend welk artikel u bedoelt. Artikel 6.6 is geen artikel wat opgenomen is in de concept overeenkomst. Voor zover u doeld op paragraaf 6.6 van het Programma van Eisen, regelt deze bepaling uitsluitend de bevoegdheid van Opdrachtgever om een betaling bij een geconstateerde tekortkoming op te schorten. De wettelijke opschortings- en retentierechten van Opdrachtnemer worden met dat artikel niet uitgesloten. Wat wij wel willen voorkomen is dat een opschorting van betaling door een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer voor gebouw x leidt tot een beroep op het retentierecht, waardoor de dienstverlening op andere gebouwen niet wordt uitgevoerd. Indien u iets ander bedoelt, dan zien we graag uw vervolgvraag in de nota van inlichtingen 2.
38		Bijlage I Concept Wachtkamerovereenkomst, art. 2.1	Het is niet redelijk om van de opdrachtnemer een gestanddoeningstermijn van achttien maanden van zijn inschrijving te eisen waarbij de opdrachtgever dan gedurende die onredelijke lange termijn eenzijdig gebruik kan maken van de aanbidding. De opdrachtnemer kan immers niet garanderen op die lange termijn de benodigde werkcapaciteit beschikbaar te hebben om uitvoering te geven aan de overeenkomst. Daarnaast is het niet duidelijk hoe en op welke termijn het werk overgenomen moet worden: (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om een dergelijke lange termijn te hanteren? (b) Is de opdrachtgever anders bereid om de opdrachtnemer in de wachtkamer een vergoeding te betalen voor het beschikbaar houden van de benodigde capaciteit gedurende de gehele periode? (c) Is de opdrachtgever bereid om deze periode te stellen op drie maanden? (d) Is de opdrachtgever anders bereid bij de oproeping van deze overeenkomst eerst te zaken in onderhandeling te treden met de opdrachtnemer?	De genoemde data in de wachtkamerovereenkomst zijn niet juist. Beoogd wordt een wachtkamerperiode van 18 maanden. De einddatum wordt daarom gewijzigd in 1 september 2028. . Een periode van drie maanden biedt onvoldoende zekerheid bij vroegtijdige beëindiging van Overeenkomst I. Opdrachtnemer II hoeft gedurende de wachtkamerperiode geen capaciteit exclusief beschikbaar te houden voor opdrachtgever. Daarom is het verstrekken van een vergoeding volgens ons niet passend. Bij activering van de wachtkamerovereenkomst maken partijen afspraken over een redelijke overgangstermijn. Over de inhoudelijke contractvoorwaarden wordt niet opnieuw onderhandeld. Alleen de door u opgegeven prijzen zullen conform de indexatiebepaling worden aangepast.

39		Bijlage H Algemene inkoopvoorwaarden, art.6.4	Het is niet redelijk dat de opdrachtgever de kosten van een onderzoek bij de opdrachtnemer in rekening brengt indien de onderzoeker een fout in de uitvoering van de overeenkomst constateert. De betreffende diensten zijn een complex proces waarbij de kans aanmerkelijk is dat daarin ergens een fout wordt gemaakt. Indien de opdrachtgever meent dat de opdrachtnemer onrechtmatig heeft gehandeld dan dient de opdrachtgever de opdrachtnemer eerst in gebreke te stellen om de fout te herstellen en als de opdrachtnemer in verzuim geraakt, kan de opdrachtgever de kosten van de controle als schadevergoeding vorderen. Het is daarnaast de vraag of de kosten in een proportionele en redelijke verhouding staan tot de financiële afwijking op de factuur: (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om bij elke geconstateerde afwijking de volledige controlekosten voor rekening van de opdrachtnemer te laten komen? (b) Is de opdrachtnemer de kosten ook verschuldigd als de fout in het voordeel van de opdrachtgever is? (c) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen?	Wij snappen uw vragen, echter de bepaling ziet niet op iedere afwijking, maar uitsluitend op het niet naleven van één of meer wezenlijke verplichtingen. Wij laten deze bepaling dan ook niet vervallen. Een voorafgaande ingebrekestelling is niet vereist, omdat de controle juist dient om de tekortkoming vast te stellen. Alleen redelijke en aantoonbare controlekosten die rechtstreeks verband houden met de wezenlijke tekortkoming worden doorbelast. Een incidentele of geringe fout, ook wanneer deze in het voordeel van Opdrachtgever uitvalt, wordt niet doorbelast.
40		Bijlage H Algemene inkoopvoorwaarden, art.14.4	In het kader van regulier onderhoud heeft de opdrachtnemer de verplichting om de betreffende onderdelen op het overeengekomen kwaliteitsniveau te houden. Daarvoor kan de opdrachtnemer een planning afspreken met de opdrachtgever, maar die data zijn geen fatale termijnen. Kortingen hierop zijn dan ook niet redelijk. Over het algemeen zijn er geen technische consequenties als een dienst niet precies op de afgesproken datum wordt uitgevoerd. Het is dan redelijk dat de opdrachtnemer toch eerst de redelijke gelegenheid krijgt om zijn verplichtingen na te komen voordat hij in verzuim is. Daarnaast is de korting ook buitenproportioneel in verhouding tot de aard en omvang van de werkzaamheden. Zeker nu daar geen beperking aan wordt gesteld en de opdrachtgever deze bepaling eenzijdig aan de opdrachtnemer oplegt: (a) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling buiten toepassing te laten? (b) Is de opdrachtgever bereid om de korting dan te stellen op 0,05% per dag nadat de opdrachtnemer na een in schriftelijke aanmaning gestelde redelijke termijn de werkzaamheden niet heeft uitgevoerd? (c) Is de opdrachtgever bereid om de totale korting te limiteren tot 5% van de aannemingssom?	Nee, daar zijn we niet toe bereid. Zie ook het antwoord op vraag 3. Artikel 14.4 is pas van toepassing nadat opdrachtnemer in verzuim is geraakt. Wanneer geen fatale termijn is overeengekomen, is daarvoor eerst een schriftelijke ingebrekestelling met een redelijke hersteltermijn vereist. De boete bedraagt 0,1% per kalenderdag en is reeds gemaximeerd op 10% van het met de betreffende prestatie gemoeide bedrag.
41		Bijlage H Algemene inkoopvoorwaarden, art.21.6	Het is niet redelijk dat de opdrachtnemer de levering van de reserveonderdelen en dergelijke voor de duur van 5 jaar dient te garanderen. De opdrachtnemer is geen producent van deze zaken en heeft geen enkele invloed op de beschikbaarheid daarvan. (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is dat de opdrachtnemer dit risico moet dragen? (b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen? (c) Is de opdrachtgever ander bereid om de gestelde verplichting van de opdrachtnemer te wijzigen in een inspanningsverplichting om tijdens de duur van de overeenkomst de opdrachtgever te informeren omtrent de te verwachte beschikbaarheid van de onderdelen?	Zie vraag en antwoord 1

42		Offerteaanvraag, pag. 23	In de leidraad is opgenomen dat de beantwoording van de subgunningscriteria voor kwaliteit geanonimiseerd dient te worden ingediend, met als doel het optimaal bevorderen van een gelijk speelveld voor alle inschrijvers. Wij onderschrijven het belang van een objectieve en onafhankelijke beoordeling. Tegelijkertijd constateren wij dat de anonimiseringsverplichting inschrijvers beperkt in het volledig inzichtelijk maken van onderscheidende expertise, innovatieve werkwijzen, sectorspecifieke ervaring, samenwerkingservaring en aantoonbaar behaalde resultaten. Hierdoor bestaat het risico dat kwalitatieve verschillen tussen inschrijvers minder zichtbaar worden en de beoordeling zich noodgedwongen meer richt op generieke beschrijvingen dan op aantoonbare meerwaarde. Kan de aanbestedende dienst nader motiveren waarom deze maatregel noodzakelijk en proportioneel wordt geacht, gelet op het feit dat de beoordeling reeds plaatsvindt aan de hand van vooraf bekendgemaakte criteria en door een beoordelingscommissie die geacht mag worden objectief en onafhankelijk te opereren? Indien deze noodzaak niet zwaarwegend kan worden onderbouwd, verzoeken wij de aanbestedende dienst de verplichting tot geanonimiseerde indiening van de kwalitatieve stukken te laten vervallen, zodat inschrijvers hun onderscheidend vermogen volledig en verifieerbaar kunnen onderbouwen.	Wij gaan niet mee met uw verzoek. Met deze werkwijze wordt beoogd de beoordeling zoveel mogelijk te laten plaatsvinden op basis van de inhoud en kwaliteit van de voorgestelde aanpak, zonder dat de bekendheid of identiteit van een inschrijver daarop van invloed kan zijn. Wij vinden dit een passende maatregel die bij kan dragen aan een objectieve beoordeling en daarmee een gelijk speelveld. Het anoniem aanbieden staat volgens ons niet in de weg dat inschrijvers hun onderscheidende expertise, werkwijze, ervaring, innovatie en behaalde resultaten niet kunnen uitwerken en onderbouwen. Deze informatie mag worden opgenomen. Zoals op pagina 23 van de offerteaanvraag mag in de inschrijving geen bedrijfsnamen, logo's en namen van functionarissen van de inschrijver worden vermeld
43		Bijlage B Programma van Eisen Perceel 1 en 2.pdf par. 6.1 / Bijlage G - Concept raamovereenkomst Onderhoud E&W installaties.pdf apar. 3.2	Het PvE noemt een indexatie vanaf 1 maart 2027 met januari-indexen; overeenkomst noemt jaarlijks in januari, niet eerder dan 12 maanden na aanvang. Welke indexatiemethodiek en eerste indexatiedatum zijn leidend, en wordt de overeenkomst hierop aangepast?	De indexatiebepaling in het Programma van eisen is leidend. Zie ook vraag en antwoord 8
44		Offerteaanvraag EU Prefentief en correctief onderhoud E&W installaties.pdf p. 24-25 beoordelingskader	"Voldoende" en "Ruim voldoende" staan beide op 6 punten, terwijl de tekst een hogere waardering suggereert. Welke puntenscore hoort bij "Ruim voldoende" en wordt het beoordelingskader gecorrigeerd?	U heeft gelijk, dat is fout opgenomen. Bij een voldoende moet een 4 staan. Ter verduidelijking gaat het om de score die bepaalt hoeveel punten worden behaald. Haalt een inschrijver een voldoende (4) dan krijgt deze in totaal 24 punten van de te behalen 60 punten.
45		Offerteaanvraag EU Prefentief en correctief onderhoud E&W installaties.pdf p. 33-34 overzicht stukken	Het overzicht noemt onjuiste bijlagen (referenties als G, Russische verklaring als H) en wijkt mogelijk af van eerdere tekst over indienmomenten. Kan opdrachtgever een gecorrigeerd en bindend overzicht geven van alle documenten, bijlagen en indienmomenten?	Ja, een overzicht is bijgevoegd bij de nota van inlichtingen
46		Bijlage B Programma van Eisen Perceel 1 en 2.pdf § 11.2 / Bijlage G - Concept raamovereenkomst Onderhoud E&W installaties.pdf art. 4.6 4.9	Het PvE verwijst naar een bonus/malusregeling, maar een uitgewerkte regeling is niet aangetroffen. Kan opdrachtgever de volledige bonus/malusregeling, meetwijze, maxima en verrekenmomenten verstrekken?	Deze is niet van toepassing.
47		Bijlage D1 Invalijst perceel 1 Weststellingwerf	Op locatie 'Sporthal de Duker' is er een activiteit 'EBI/SCIOS keuring'. Bedoelt u hiermee dat er nog geen EBI (eerste bijzondere inspectie) is uitgevoerd en de inschrijver de kosten voor een EBI van de 4 Remeha CV installaties moeten afprijsen? Een EBI is geen jaarlijks terugkerende activiteit maar een eenmalige keuring, bij oplevering van een nieuw geplaatste ketel.	Zie antwoord op vraag 13
48		Bijlage D1 Invalijst perceel 1 Weststellingwerf	1. Bij de regels met het soort 'Groepenkast' staat bij allemaal als activiteit 'Jaarlijks aandraaien klemmenstroken'. Betekent dit dat de enige activiteit van de groepenkasten is dat wij deze klemmenstroken moeten aandraaien? Of moeten er ook normaal onderhoud uitgevoerd worden zoals beschreven in de Bijlage B1? 2. Kunt u bij de regels met het soort 'Groepenkast' aangeven hoeveel er per locatie aanwezig zijn. Momenteel staat er alleen 1 pst. Dit is geen duidelijke afbakening.	Zowel het jaarlijks aandraaien van de klemmenstroken als de activiteiten beschreven in bijlage B1 vallen onder de werkzaamheden. De invalijst is hierop aangepast. Voor het aantal groepenkasten zie antwoord 14.

49		Bijlage D1 Invullijst perceel 1 Weststellingwerf en perceel 2 Ooststellingswerf	Kunt u meer informatie delen over de verschillende brandmeld- /ontruimingsinstallaties. Met de huidige informatie kunnen wij geen prijs afgeven. Kunt u het merk, type, aantal componenten, onderhoudsrapportages, onderhoudscertificaten, tekeningen/blokschema's met ons delen?	Zie aangepaste invullijst. We hebben het merk en type aangegeven in de invullijst.
50		Bijlage D1 Invullijst perceel 1 Weststellingwerf	Bij de locatie Gemeentehuis staat een regel met het soort 'Warmtepomp installatie water-water' en de activiteit 'jaarlijks onderhoud Warmtepomp'. Kunt u hiervan het type met ons delen?	Ja, dat hebben we aangepast op de invullijst.
51		Bijlage D1 Invullijst perceel 1 Weststellingwerf	Bij de locatie Gemeentehuis staat een regel met het soort 'Koelmachine (precisie koeling archief)' en de activiteit 'jaarlijks onderhoud koelmachine'. Kunt u hiervan het merk en type met ons delen? Er staat Thermofrost maar dat is geen fabrikant maar een onderhoudspartij.	Ja, dat hebben we aangepast op de invullijst.
52		Bijlage D1 Invullijst perceel 1 Weststellingwerf en perceel 2 Ooststellingswerf	U geeft bij bijna alle locaties aan dat u een NEN3140 inspectie verwacht 1 x per 5 jaar. Wat verwacht u precies van deze NEN3140 inspectie? Een scope 8 inspectie en/of een scope 10 inspectie? Sommige locaties hebben echter weinig tot geen elektrische installaties in de lijst staan. Kunt anders een uitgangspunt benoemen zodat de inschrijvers dezelfde uitgangspositie hebben?	Zie vraag en antwoord 14. Een scope 8 en/of scope 10 inspectie is in dit geval niet van toepassing. Op basis van de opgave van de groepenkasten hebben alle inschrijvers dezelfde uitgangspositie.
53		Bijlage D1 Invullijst perceel 1 Weststellingwerf	Op de locatie MFC 't Vlechtwerk staat de cyclus op 1 i.p.v. 5 voor de NEN3140 inspectie. Klopt dit?	Dit is niet correct, is aangepast op de bijgevoegde invullijst.
54		Bijlage D1 Invullijst perceel 1 Weststellingwerf	U geeft aan dat er bij de locaties Gem.werf_Kantoorgebouw, Gem.werf_Nieuwe Loods en Gem.werf_Stalling/wasplaats een SCIOS Scope 12 keuring dient plaats te vinden. Echter, zijn er voor deze locaties geen regels voor de PV panelen en omvormers opgevoerd waardoor de omvang niet duidelijk is. Kunt u aangeven waarop de scope 12 keuring gebaseerd dient te zijn?	Zie vraag en antwoord 15
55		Bijlage D1 Invullijst perceel 1 Weststellingwerf	Op de locaties MFC 't Vlechtwerk, Gemeentehuis en Omrin wordt gevraagd om de luchtzakken te reinigen. Vraag 1) Kunt u aangeven of deze gedemonteerd, professioneel gereinigd en weer gemonteerd dienen te worden? Vraag 2) Kunt van locatie MFC 't Vlechtwerk en Omrin het aantal luchtzakken met van elk te lengte en diameter delen? Zonder deze informatie kan er geen onderhoudsprijs bepaald worden.	Antwoord op vraag 1: Ja, dat is correct. Antwoord op vraag 2: gegevens zijn vermeld in de aangepaste invullijst.
56		Bijlage D1 Invullijst perceel 1 Weststellingwerf en perceel 2 Ooststellingswerf	Bij locatie gemeentehuis staan 2 regels met 'Brandstofinstallatie gas, leidingnet' en op beide regels de activiteit 'Periodieke inspectie/keuring (PI) SCIOS scope 7a'. Kan er vanuit gegaan worden dat het om 2 verschillende gasleidingen gaat?	Nee, het gaat om 1 gasleiding dit is aangepast op de invullijst.
57		Bijlage D1 Invullijst perceel 1 Weststellingwerf	Bij de locatie Molen Windlust staat keuring SCIOS scope 7 met een cyclus van 1 jaar. Kunt u aangeven of dat juist is of dat dit 1x per 4 jaar moet zijn zoals bij de andere locaties?	Dit is niet correct, is aangepast op de bijgevoegde invullijst.
58		Bijlage D1 Invullijst perceel 1 Weststellingwerf	Kunt u meer informatie delen van de verschillende inbraakinstallaties? Wij zouden graag het merk, type, aantal veldcomponenten en onderhoudsrapportages willen ontvangen. Met de huidige gedeelde informatie is het niet mogelijk een prijs op te stellen.	Dit is niet van toepassing. Deze is op de aangepaste invullijst er uitgehaald.
59		Bijlage D1 Invullijst perceel 1 Weststellingwerf en perceel 2 Ooststellingswerf	Op diverse locaties is een aparte regel opgenomen voor het opnemen van de kosten voor de SCIOS Scope 1-keuring. Wij constateren echter dat deze regel op een aantal locaties ontbreekt, terwijl daar wel installaties aanwezig zijn die onder deze keuringsverplichting vallen. Een voorbeeld hiervan is Sportcomplex De Steense, waar meerdere grote HR-ketels zijn opgesteld. Kunt u aangeven waar wij voor deze locatie, en voor andere locaties waar geen afzonderlijke regel is opgenomen, de kosten voor de vierjaarlijkse SCIOS Scope 1-keuring dienen op te nemen?	Bij de nota van inlichtingen is een aangepaste versie van de invullijst opgenomen.
60		Bijlage D1 Invullijst perceel 1 Weststellingwerf en perceel 2 Ooststellingswerf	Kunt u de filter- en v-snaarlijsten of de luchtcapaciteiten met ons delen van de verschillende luchtbehandelingskasten ?	Nee dat kunnen we niet. De capaciteiten die bij ons bekend zijn hebben we in de invullijst vermeldt. Als er capaciteiten niet zijn vermeldt zijn die niet bij ons bekend. De overige informatie is niet beschikbaar.

61		Bijlage D1 Invullijst perceel 1 Weststellingwerf en perceel 2 Ooststellingswerf	Zijn alle installaties goed bereikbaar of zijn er locaties waarbij een (kamer)steiger of hoogwerker nodig is?	Dit is niet van te voren aan te geven. Het één sluit het ander ook niet uit. Het is aan inschrijver om te bepalen welke materialen nodig zijn om het onderhoud goed en veilig uit te voeren.
62		Bijlage D2 Invullijst perceel 2 Ooststellingwerf	Vraag 1: Kunt u bevestigen dat -zoals op de schouw is medegedeeld- dat de WKO en NSA op het gemeentehuis niet te hoeven worden afgeprijsd? Vraag 2: Wat is de reden dat deze installaties buiten de scope vallen? Vraag 3: Worden deze installaties na gunning alsnog toegevoegd?	Vraag 1: Zie aangepaste invullijst. Vraag 2: Dit is ondergebracht bij een andere opdrachtnemer Vraag 3: Nee, deze zijn bij een andere opdrachtnemer ondergebracht.
63		Bijlage D2 Invullijst perceel 2 Ooststellingwerf	Bij de locatie Biosintrum is een regel opgenomen met 'Warmtepomp' en de activiteit 'jaarlijks onderhoud Warmtepomp'. Kunt u hiervan het merk, type, capaciteit, type- en hoeveelheid koudemiddel met ons delen?	Zie aangepaste invullijst. Hierin is de informatie opgenomen die bij ons bekend is.
64		Bijlage D2 Invullijst perceel 2 Ooststellingwerf	Bij de locatie Gemeentehuis staat een regel met het soort 'Koelinstallaties' en de activiteit 'jaarlijks onderhoud koelinstallaties'. De hoeveelheid hiervan is 5700m2. Kunt u het exacte aantal koelinstallaties met ons delen en ook het merk en type daarvan. Met een m2 indicatie kunnen wij geen goede prijs afgeven.	Zie aangepaste invullijst. De informatie die bij ons bekend is hebben we hier aangegeven.
65		Bijlage D2 Invullijst perceel 2 Ooststellingwerf	1. Kunt u alle aantallen delen van de regels met het soort 'Calamiteitenverlichting decentraal'. Eén regel heeft 132 stuks en de overige regels staat op basis van m2 of post 1. Hiermee kunnen wij geen kostenindicatie maken. 2. Kunt u daarnaast ook aangeven of het LED verlichting is? 3. Kunt u ook aangeven of ze goed bereikbaar zijn?	Vraag 1: Zie aangepaste invullijst. Vraag 2: Grotendeels is dat led verlichting. Vraag 3: Het is aan inschrijver om te bepalen welke materialen nodig zijn om het onderhoud goed en veilig uit te voeren.
66		Bijlage D2 Invullijst perceel 2 Ooststellingwerf	Kunt u meer informatie delen over het Triple Aqua Systeem? Type, koudemiddel etc?	Zie aangepaste invullijst.
67		Bijlage D2 Invullijst perceel 2 Ooststellingwerf	Bij de locatie Biosintrum staat een regel met het soort 'Zuiveringsinstallatie' en de activiteit 'jaarlijks onderhoud Zuiveringsinstallatie'. Kunt u hiervan het merk, type, capaciteit, type koudemiddel en het aantal met ons delen?	Dat is bij ons niet bekend. De leverancier van deze installatie is Amfitech
68		Bijlage D2 Invullijst perceel 2 Ooststellingwerf	Kunt u het aantal zonnepanelen met ons delen voor de locaties Gemeentehuis, Welzijnsvoorziening De Kompaan, Sportcomplex Korfbal en Biosintrum. Momenteel staat er alleen m2.	Het aantal zonnepanelen zijn aangegeven op basis van aantal m2. Indien inschrijver de aantallen nodig heeft kan hij van die gebouwen via google earth of via BAGviewer de aantallen bekijken/bepalen.
69		Bijlage D2 Invullijst perceel 2 Ooststellingwerf	Voor de locatie Sportcomplex Korfbal staat twee keer een scope 12 keuring. Klopt dit deze informatie?	Nee, dit betreft één (1) installatie. Dit is aangepast op de invullijst.
70		Bijlage D2 Invullijst perceel 2 Ooststellingwerf	Bij bijna elke locatie vraagt u hier om Legionellabeheer/controleronde. Heeft u een beheersplan waaruit wij de activiteiten kunnen zien die uitgevoerd dienen te worden? Wat verwacht u van ons om hierop af te prijzen als jaarlijkse activiteiten? Er zijn namelijk weinig tot geen regels in de assetlijst waarop wij legionella activiteiten kunnen afprijzen.	zie antwoord op vraag 12
71		Bijlage D2 Invullijst perceel 2 Ooststellingwerf	Kunt u de capaciteit delen van de Luchtbehandelingskast op de locatie Welzijnsvoorziening De Kompaan?	Alle informatie die bekend is hebben we opgenomen in de invullijst bij deze Nota van inlichtingen. Staat daar geen informatie dan is dit niet bij ons bekend.
72		Bijlage D2 Invullijst perceel 2 Ooststellingwerf	In de assetlijst is opgenomen dat kanaalinspecties uitgevoerd dient te worden. De omvang van deze inspecties is niet te bepalen, aangezien geen informatie is verstrekt over het aantal kanalen, kanaallengtes en de te inspecteren installaties. Wij adviseren daarom deze inspecties als regiewerk uit te voeren na overleg met opdrachtgever. Indien u dit niet wenselijk acht, verzoeken wij u de benodigde uitgangspunten voor de calculatie beschikbaar te stellen, zodat alle inschrijvers op gelijke wijze kunnen offrenen	De invullijst is leidend voor het onderhoud. Kanaalinspecties en reinigen ventilatiekanalen zijn niet in scope van deze overeenkomst. Eens in de zoveel tijd zal dit bij derden worden uitgezet, wordt door opdrachtgever eens in de zoveel jaar na uitprijzen in opdracht gegeven.
73		Offerteaanvraag, pagina 14	Verzekering. In de leidraad vraagt u als bewijs van verzekering een verzekeringspolis. Gaat u er mee akkoord dat we een verzekeringscertificaat overleggen waar gevraagde gegevens in staan.	Zie antwoord op vraag 33
74		Offerteaanvraag, pagina 33	Kan een geldige 403-verklaring worden geaccepteerd als gelijkwaardig alternatief voor de gevraagde concerngarantie?	Ja, dat wordt geaccepteerd als gelijkwaardig alternatief.